



Forskningsanslag

Manual för ansökan och granskning, uppdaterad 2025-03-13



Handbok för ansökan och bedömning

Denna handbok fungerar som vägledning vid ansökan och granskning av Region Västmanlands utlysning om interna forskningsanslag.

Handboken innehåller praktiska anvisningar och riktlinjer för ansökning och granskning av den årliga utlysningen om forskningsanslag, i det webbaserade verktyget Researchweb. Handboken innefattar även allmänna riktlinjer som CIFU Forskning/Centrum för klinisk forskning tillämpar i hela ansökningsprocessen.

Inom Region Västmanland används det digitala, webbaserade, forskningsadministrativa systemet Researchweb för hantering av olika typer av forskningsrelaterade ansökningar samt för registrering av alla forskningsprojekt som bedrivs inom Region Västmanlands verksamhetsområden där Region Västmanland är forskningshuvudman. Region Västmanlands startsida för ansökningar i Researchweb hittar du [här](#)

Innehåll

Handbok för ansökan och bedömning	2
Översikt av utlysningen	4
Generell information	5
Tidsplan för årets utlysning	5
Vad går att söka?	6
Vem kan söka?	6
Ansökans omfattning	7
Jäv	7
Bedömning av sökta medel	8
Krav på motfinansiering	8
Riktlinjer för sökta medel	8
Åtterrapporering för Ett-årigt anslag	9
Fortsättningsansökan vid Ett-årigt anslag	9
Skriftliga motiveringar	9
Förväntade resultat/mål	10
Regler och riktlinjer vid bedömning	11
Generella krav	11
Del 1 - Poänggrundande kriterier: Ett-årigt anslag: omkostnader och arbetstid, Forskarförordnanden, Doktorandförordnanden	13
Syfte och frågeställning	13
Vetenskaplig kvalitet	14
Genomförbarhet	14
Bidrag till forskning inom Region Västmanlands verksamhetsområden	15
Del 1 - Poänggrundande kriterier: Handledarförordnanden	17
Behov och betydelse av ett handledarförordnande (0-7 poäng).....	17
Bidrag till forskning inom Region Västmanlands verksamhetsområden (0-7 poäng) ...	18
Del 2 – Icke-poängbaserade kriterier Ett-årigt anslag: omkostnader och arbetstid, Forskarförordnanden, Doktorandförordnanden	20
Etikprövning	20
Ekonomi	21
Progress – Endast för Doktorandförordnanden	21
Generella riktlinjer för bedömning.....	22
Efter granskning	23
Sammanställning av kommentarer.....	23
Bedömningsmöte	23
Fördelning av medel.....	23
Beslut	23

Översikt av utlysningen

Fyra olika ansökningsformulär ingår i utlysningen:

- Ett-årigt anslag: omkostnader och arbetstid
- Forskarförordnande
- Doktorandförordnande
- Handledarförordnande

Ett-årigt anslag: omkostnader och arbetstid

- **Omkostnader i avgränsat projekt:** Söka medel för omkostnader i ett avgränsat forskningsprojekt, under kommande år.
- **Arbetstid i avgränsat projekt:** Söka arbetstid för ett avgränsat forskningsprojekt under kommande år (5-20%).

Forskarförordnande

- Söka längre förordnande som biträdande forskare (postdoktorand) eller forskare (docent/professor). Kan beviljas för 2 år, med möjlighet till förlängning upp till totalt 8 år (5-25%)

Doktorandförordnande

- Söka längre förordnande för att genomföra forskarutbildning. Doktorandförordnande beviljas på 2 år, med möjlighet till förlängning till totalt 8 år (max 25%).
- Specifikt bedömningskriterium: Progress

Handledarförordnande

- Söka längre förordnande, specifikt för handledning av doktorand under forskarutbildning (2,5-20%).
- Specifikt bedömningskriterium: Behov och betydelse av handledarförordnande.

Generell information

- Sökande och handledare ska ha sina CV uppdaterade i Researchweb.
- Om projektet som ansökan gäller är påbörjat så ska projektet vara registrerat i Region Västmanlands projektdatabas Researchweb.
Om projektet är under registrering ska en ansökan om att starta studien finnas påbörjad i Region Västmanlands studieregistrering i Researchweb. Diarienummer för registreringen ska då finnas med i ansökan.
Om projektet som ansökan gäller är under planering anges enbart det tänkta projektets titel.
Anslag kan beviljas med villkor. Uttag av beviljad forskningstid samt utbetalning av beviljade medel sker dock först efter att dessa villkor är uppfyllda. Exempelvis, studien ska vara registrerad i Region Västmanlands projektdatabas. Om studiens upplägg kräver etikprövning ska ett godkännande från etikprövningsmyndigheten finnas. Om studien hanterar personuppgifter ska forskaren ha anmält personuppgiftsbehandling i Researchweb.
- Eventuella handledare i projektet ska ha lagt in sin roll som handledare i sitt CV samt uppdaterat arbetsplats med mera. Sökande som inte har disputerat behöver bjuda in handledare till sin ansökan. Handledare ska godkänna sin medverkan innan ansökningstiden gått ut. Som handledare anges disputerad person som har vetenskaplig handledarfunktion i projektet.
- Rekommendation är att använda samma språk genomgående i hela ansökan för att underlätta bedömningsprocessen: antingen svenska eller engelska.

Tidsplan för årets utlysning

15/3	Ansökan öppnar
9/4	Digitalt informationsmöte för granskare, där proceduren beskrivs och diskuteras. Forskningsdirektör/CKF:s föreståndare Kent Nilsson håller i mötet. Förbered eventuella frågor till mötet.
15/4	Ansökan stänger
17/4	Alla ansökningar görs tillgängliga för alla granskare i Researchweb, för markering av eventuella jäv.
23/4	Granskare ska senast registrera jäv.
25/4-31/5	Granskningsperiod.
31/5	Sista dag för granskning.
5/6	Ev. skriftliga föredragningar ska ha inkommit inför bedömningsmötet
10/6	Bedömningsmöte (digitalt) kl 09-12. Här beslutas <u>vilka</u> som ska få anslag, inte hur mycket.
17/6	Föredragande granskare ska senast ha skickat in beslutskommentarer.

Innan midsommar: Beslut skickas ut till sökande.

Vad går att söka?

- **Anslag för egen lön i form av forskningstid**, dvs. tid som ägnas åt forskningsarbete. Kan beviljas som ett 1-årigt förordnande för kommande år om ansökan gäller ett avgränsat projekt, eller som ett flerårigt förordnande för kontinuerligt forskningsarbete och forskningsmeritering. Forskningstid kan tas ut under det/de år det har beviljats för. Medlen (100 % av lönen) förmedlas från CIFU till den klinik eller enhet där man är anställd inom Region Västmanland. Dessa medel riktar sig till doktorander, medarbetare som har disputerat (postdok, docent, professor) och medarbetare som ännu inte påbörjat forskarutbildning. Arbetstid kan beviljas motsvarande 2,5-20% av tjänst. För doktorandförordnande kan upp till 25% av tjänst beviljas.
 - Ett-årigt anslag: Arbetstid i ett avgränsat projekt under kommande år (öppet för alla medarbetare utom för dem som redan har ett flerårigt förordnande).
 - Flerårigt förordnande: Arbetstid i ett avgränsat projekt under 2 år med möjlighet till förlängning upp till 8 år (biträdande forskare, forskare, doktorand, forskningshandledare).
- **Anslag för lön till medsökande forskare och assisterande personal med anställning i Region Västmanland**. Kan beviljas som ett 1-årigt förordnande för kommande år om ansökan gäller ett avgränsat projekt, eller om medsökande är doktorand, som ett flerårigt doktorandförordnande.
- **Anslag för omkostnader i ett avgränsat projekt under kommande år**, t.ex. externa konsulter, driftsmedel (undersökningskostnader, datainsamling, analyser, porto, mm.), utrustning (t.ex. material och annan projektspecifik utrustning), och konferens/rese-kostnader. Forskningsmedel för omkostnader kan tas ut under nästkommande år. Vid eventuella förseningar som anges och motiveras i den årliga redovisningen, kan i undantagsfall beviljade forskningsmedel även tas ut året efter.

Hur stort är det totala anslaget?

Summan varierar från år till år beroende på det ekonomiska läget.

Vad kan man inte söka?

Kostnader för dator och Open access omfattas inte av regionens interna forskningsmedel. Forskningstid och medel beviljas inte för studentarbeten.

Vem kan söka?

- Den som har en anställning omfattande minst 50% tjänst i Region Västmanland eller hos en arbetsgivare som har vårdavtal med Region Västmanland kan söka tid och medel för forskning under nästkommande år (Ett-årigt anslag). Region Västmanland ska vara forskningshuvudman (sökande eller medverkande) i etikansökan för projektet.

- För fleråriga förordnanden (forskarförordnande, doktorandförordnande, handledarförordnande) krävs en tillsvidareanställning omfattande minst 50% tjänst.
- Ett avgränsat projekt som beviljats ett-årigt förordnande kan ansöka om fortsättningsanslag, men generellt beviljas fortsättningsanslag maximalt två gånger.
- Handledare till doktorand behöver göra en egen ansökan för att söka om handledningstid i projektet. Handledarförordnande beviljas endast till forskningshandledare utan annat forskningsförordnande, eller som handleder tvärprofessionellt.
- Arbete i projektet utförs i Region Västmanland.

Ansökans omfattning

Ansökan ska innehålla kortfattad information i ansökningsformuläret. Utöver det ska etikansökan samt etikbeslut, projektplan/forskningsplan, och för doktorandförordnande individuell studieplan (för registrerad doktorand) bifogas för det aktuella projektet eller planerade forskningsarbetet enligt instruktion i respektive ansökningsformulär. Både informationen i ansökningsformuläret och forskningsplanen ligger till grund för bedömningen.

Undantag är formuläret för handledarförordnande, där forskningsplan inte behöver bifogas, utifrån de specifika bedömningskriterierna för denna utlysningensform.

Samma studie kan förekomma flera gånger i en ansökningsomgång, om t.ex. en doktorand och dennes handledare båda ansöker om forskningstid för samma studie. Det ska då tydligt framgå, genom ansökans titel och innehåll, att ansökningarna görs för samma studie. För att förenkla granskningsprocessen tilldelas då samma granskare båda dessa ansökningar. Observera att om samma kostnadsposter förekommer i flera ansökningar kan de bara beviljas i en ansökan. Om granskare noterar att närliggande frågeställningar förekommer i flera ansökningar där liknande medel äskas, ska administratör vid CIFU Forskning/CKF kontaktas på e-postadress forskning@regionvastmanland.se.

Jäv

Alla ansökningar ska hanteras strikt konfidentiellt av granskarna i bedömningsgruppen och av administrativ personal. Diskussioner kring ansökningarna får inte lämnas ut av forskningsetiska skäl.

Då uppdraget som granskare är ett förtroendeuppdrag tillämpar CIFU Forskning/CKF jäv i situationer som utgör särskild risk för detta i bedömningsprocessen. Den enskilda situationen måste bedömas utifrån såväl arten som omfattningen av förhållandena och tiden den fortgått.

Följande situationer utgör jäv:

- när en granskare för en aktuell ansökan står i ett beroendeförhållande till en sökande/medsökande
- när en granskare har ett pågående eller avslutat nära samarbete under den senaste 5-årsperioden, till exempel i form av lärar- eller elevförhållande, eller gemensamt bedriven forskning/författarskap med en sökande/medsökande. Ett forskarstuderande-handledarförhållande bedöms som en jävssituation oavsett hur lång tid tillbaka samarbetet ägt rum.
- vid släktskap, vänskap, konkurrens eller meningsskiljaktighet med sökande, medsökande eller sökandes handledare
- vid beroendeförhållande av ekonomisk art
- vid chefs-/medarbetarförhållande
- vid omständighet som innebär att någon är partisk

Vid en jävsituation ska följande åtgärder vidtas när en ansökan handläggs:

- Jävsituation markeras av granskaren så snabbt som möjligt efter att ansökningarna gjorts tillgängliga i Researchweb. Detta är viktigt eftersom fördelningen av ansökningarna mellan granskarna grundar sig på dessa uppgifter. Det är svårt att ändra fördelningen när granskarna väl har fått ansökningar tilldelade.
- Jävig granskare får inte bedöma aktuell ansökan.
- Jävig granskare deltar inte i diskussion vid bedömningsmötet och ska då lämna mötet.

Bedömning av sökta medel

Sökande ska ange behov av medel i exakta summor och på ett sådant sätt att det i ansökan klart framkommer hur sökta medel är tänkta att nyttjas. I granskarens uppdrag ingår att bedöma rimligheten i dessa kostnader utifrån beskrivningen av projektet.

Krav på motfinansiering

För fleråriga doktorand- och forskarförordnanden är en förutsättning att förordnandet motfinansieras med motsvarande omfattning från sökandes forskargrupp, arbetsplats, eller liknande. Exempelvis, för beviljande av ett doktorandförordnande omfattande 25%, krävs motfinansiering från annat håll motsvarande 25%.

Riktlinjer för sökta medel

- Personalkostnader ska avse bruttokostnader inklusive sociala avgifter.
- Konsulter avser externa konsulter, som inte bidrar i den omfattningen att det motiverar medförfattarskap/forskning.
- Driftsmedel avser kostnader för interna eller externa undersökningskostnader och analyskostnader, som är direkt betingade av projektet.
- Kostnader för utrustning får endast avse projektspecifik utrustning, d.v.s. inte sådan utrustning som ska användas i den ordinarie verksamheten på arbetsplatsen.

- Lokalkostnader ska inte äskas då CIFU förutsätter att arbetsgivaren ställer erforderliga lokaler till förfogande. Sökande som beviljas egen lön i form av forskningstid har även möjlighet att nyttja CIFU Forsknings lokaler.
- Sedvanliga administrativa kostnader inklusive overheadkostnader ska inte belasta medlen i forskningsanslagen.
- Medel för medverkan i konferenser beviljas endast vid en personlig inbjudan för att presentera projektet eller att projektet fått ett accepterat abstract som ska presenteras. Schablonbelopp: max 20 000 kr för konferens inom Europa och max 30 000 kr för konferens i övriga världen. I denna kostnad kan resa, logi och konferensavgifter ingå, för den eller de personer som presenterar projektet. *OBS! Under 2025 kommer bidrag för resor och konferenser att beviljas restriktivt och i undantagsfall, t ex för doktorander som måste genomföra konferensdeltagande inom ramen för forskarutbildningen. Detta pga. ekonomiska restriktioner gällande resor och representation.*
- För resor inom projektet kan kostnad för resa och logi i samband med projektmöten ingå.
- Kostnader för gåvor till deltagare som ingår i forskningsprojektet får ingå i ansökan om forskningsanslag.
- Ersättning till klinik för patientrekrytering beviljas ej.

Återrapportering för Ett-årigt anslag

Ett-årigt anslag: omkostnader och arbetstid. Beviljat anslag ska slutrapporteras senast den 31 december för det år ansökan beviljats för. Rapporteringen görs i beviljad ansökan i Researchweb under sektion F. Omkostnader och arbetstid som inte har förbrukats under nyttjandetiden återgår till CIFU för vidare utlysning.

Fortsättningsansökan vid Ett-årigt anslag

Om ansökan rör fortsättningsanslag krävs att den sökande lämnar en redovisning av hur tidigare beviljade medel nyttjats och hur projektet framskridit. Sökande ska beskriva i aktuell ansökan hur tidigare beviljade medel använts i projektet. Om tidigare beviljade medel ännu inte använts (anslaget är beviljat för nuvarande år), ska sökande ge en beskrivning av hur uttaget planeras under det kommande året.

Granskare bedömer om redovisningen berättigar till fortsatt stöd.

Skriftliga motiveringar

Vid avslag ska skriftlig motivering, efter bedömningsmötet, formuleras av föredragande granskare och lämnas vidare till den sökande av CIFU Forsknings administratörer, via ansökningssystemet Researchweb.

Varje granskare är föredragande för ett antal ansökningar. Föredragande granskare tilldelas ansvaret för slutgiltiga beslutskommentarer. Formuleringen underlättas om granskarna skriver in sina kommentarer i rutan "Motivera din bedömning och

rekommendation, samt förtydliga ev. oklarheter” i ansökningssystemet i samband med granskning. Avslagskommentaren ska vara tydlig, saklig, informativ och utformad på ett konstruktivt sätt och ge förslag till förbättringar. Lyft även fram positiva aspekter med ansökan och projektet.

De föredragande granskarnas formuleringar av slutliga beslutskommentarer skrivs efter bedömningsmötet in i rutan ”Föredragande granskares slutkommentar vid avslag (infogas i beslutet)”, i respektive ansökan i Researchweb.

Observera att rutan ”Egna noteringar” inte kan ses av andra än granskaren själv. Den är enbart till för egna anteckningar under granskningsarbetet och inför bedömningsmötet.

Förväntade resultat/mål

CIFU förväntar att projektet som tilldelats medel ska:

- Stärka forskningen i regionen
- Öka kunskapsutvecklingen inom angelägna områden i Region Västmanland.
- Bidra med forskning med hög kvalitet och relevans för hälso- och sjukvård och för regionens övriga områden samt skapa ökade forskningsresurser för projekt inom de områdena.

Regler och riktlinjer vid bedömning

Generella krav

- Den sökande och eventuella medsökande ska ha en anställning omfattande minst 50 % i Region Västmanland eller hos en arbetsgivare som har vårdavtal med Region Västmanland. För fleråriga förordnanden krävs en tillsvidareanställning omfattande minst 50%.
- Den sökande ska ha inkommit med komplett ansökan. Vid fortsättningsansökan måste rapportering av tidigare beviljad ansökan vara gjord för att fortsättningsansökan ska kunna gå vidare.
- Senior forskare ska ingå i projektet (*bör* motsvara docentkompetens). Om granskare bedömer att kompetensen finns, om än på lägre nivå än docent, ska detta noteras i kommentarsfältet för granskare.
- Bilagor: Forskningsplan och individuell studieplan (i de fall detta efterfrågas i formuläret), samt eventuella etikansökningar, godkännanden och ändringsansökningar till EPM ska finnas bifogade i ansökan.

Bedömningen av samtliga ansökningar i Forskningsanslag delas upp i två delar:

Del 1

Ett-årigt anslag: omkostnader och arbetstid, samt Forskarförordnanden och Doktorandförordnanden – poänggrundande kriterier (max 28 poäng):

- *Syfte och frågeställning*
- *Vetenskaplig kvalitet*
- *Genomförbarhet*
- *Bidrag till forskning och utveckling inom Region Västmanlands verksamhetsområden*

Handledarförordnanden – poänggrundande kriterier:

- *Behov och betydelse av ett handledarförordnande*
- *Bidrag till forskning inom Region Västmanlands verksamhetsområden*

Del 2

Icke-poänggrundade kriterier:

- *Etikprövning*
- *Ekonomi*
- *Progress (endast för doktorandförordnanden)*

Poängsättningen baseras på angivna heltal, alltså inga mellanslag eller decimaler.

Alla granskare uppmanas att använda möjligheten att också avge skriftliga kommentarer till respektive ansökan i Researchweb. Dessa skriftliga kommentarer underlättar dialog vid bedömningsmötet, samt formuleringar av beslutskommentarer efter bedömningsmöte.



Bedömningsskalan har
sju poängnivåer:

- 7 = excellent kvalitet
- 6 = utmärkt kvalitet
- 5 = hög kvalitet
- 4 = mer än acceptabel kvalitet
- 3 = acceptabel kvalitet
- 2 = låg kvalitet
- 1 = mycket låg kvalitet
- 0 = felaktig eller saknas

Del 1 - Poänggrundande kriterier:

Ett-årigt anslag: omkostnader och arbetstid, Forskarförordnanden, Doktorandförordnanden

Max 28 poäng

De fyra poänggrundande kriterierna är:

- **Syfte och frågeställning** (0-7).
- **Vetenskaplig kvalitet** (0-7)
- **Genomförbarhet** (0-7)
- **Bidrag till forskning och utveckling inom Region Västmanlands verksamhetsområden** (0-7)

Utöver ovan finns ett specifikt bedömningskriterium för Doktorandförordnanden:

- **Progress** (0-2)

Progress ingår inte i den sammanlagda poängberäkningen. Istället tas särskild hänsyn till progress vid bedömningsmötet och de med högre progress prioriteras.

Vägledande frågor till granskare

Syfte och frågeställning

Frågeställningens relevans och originalitet

- Är syfte/frågeställning/hypotes tydligt formulerade och möjliga att beforska?
- Är det föreslagna projektet relevant och håller hög kvalitet vad gäller de vetenskapliga frågeställningarna, bakgrundsbeskrivning, och kunskapsluckan inom ämnet?
- Är den föreslagna forskningen originell och vetenskapligt betydelsefull?
- Har projektet potential att på ett väsentligt sätt flytta fram kunskapsgränserna för forskningsområdet?
- Har projektet god potential till spridning och implementering?

Exempel på poängnivåer, Syfte och frågeställning:

7 = excellent kvalitet, mycket hög originalitet av uppenbart mycket stort värde, mycket tydligt utformat syfte/frågeställningar

6 = utmärkt kvalitet och med möjlig stor genomslagskraft

5 = hög kvalitet och klart betydelsefull

4 = mer än acceptabel kvalitet och med viss genomslagskraft

3 = acceptabel kvalitet men utan påtagligt värde

2 = låg kvalitet, utan originalitet

1 = mycket låg kvalitet, oklart formulerat syfte/frågeställningar, dåligt underbyggd frågeställning, eller forskning utan originalitet

0 = felaktig eller saknas

Vetenskaplig kvalitet

Lämpligheten i studiedesign, urval och metodik

- Är studiedesign, försöksupplägg, urval och metoder väl avpassade för den aktuella hypotesen eller frågeställningen?
- Kan försöksupplägget inklusive metoden ge svar på frågeställningen?
- Är inklusions- och exklusionskriterier motiverade? Är mängden mätningar, prover, djur, patienter eller försökspersoner optimal för att besvara frågeställningen?
- Vid interventionsstudie: är gruppindelning och randomiseringsförfarande väl motiverat?
- Är planerad statistisk databearbetning och analysplan relevant och rimlig?

Exempel på poängnivåer, Vetenskaplig kvalitet:

7 = utomordentligt väl valda metoder utifrån forskningsfrågan, excellent vetenskaplig kvalitet

6 = utmärkt väl valda metoder utifrån forskningsfrågan, mycket hög vetenskaplig kvalitet

5 = väl valda metoder utifrån forskningsfrågan, hög vetenskaplig kvalitet

4 = mer än acceptabel vetenskaplig kvalitet

3 = acceptabel vetenskaplig kvalitet

2 = undermåligt valda metoder utifrån forskningsfrågan, låg vetenskaplig kvalitet

1 = ej acceptabla valda metoder utifrån forskningsfrågan, mycket låg vetenskaplig kvalitet

0 = saknas

Genomförbarhet

Det föreslagna projektets genomförbarhet utifrån rimlighet i arbetsplan, relevans av vald metodik utifrån frågeställning, samt vetenskaplig kompetens i relation till det föreslagna projektet.

- Sannolikheten att projektet kan genomföras mot bakgrund av rimlighet i arbetsplanen samt begärda och tillgängliga resurser (tidsplan, personal, metoder, material, utrustning).
- Sannolikheten att projektet kan genomföras mot bakgrund av relevans av vald metodik, övriga metodaspekter, ev. preliminära resultat.
- Sett till projektet som helhet, finns den vetenskapliga och ämnesmässiga kompetens som krävs för att genomföra forskningsprojektet? Den vetenskapliga kompetensen i forskargruppen bör motsvara docent. Tillgången på docenter skiljer sig mellan olika kliniker. Det finns unga forskargrupper som inte har hunnit få docentkompetens, men som har ämneskompetens inom sitt område.
- Om projektet redan startat, hur har progressen varit hittills?
- Är risken hög men originaliteten och den potentiella vinsten med studien också hög? Hur mycket tyngd lägger vi på risk och genomförbarhet kontra utvecklingspotential? Hur mycket risk kan vi acceptera för ett projekt med en unik och högkvalitativ frågeställning? Du behöver göra en avvägning av "high risk – high gain".
- **För doktorandförordnande** lämnar sökande ingen specifik beskrivning av arbetsplan i formuläret. Du som granskare bedömer istället kriteriet genomförande utifrån beskrivningen av projektarbete och tidsplan i bifogad forskningsplan samt eventuell Individuell studieplan (ISP).

Exempel på poängnivåer, Genomförbarhet

7 = utomordentligt hög genomförbarhet och kompetens, mycket låga risker i projektets metodik

6 = mycket hög genomförbarhet och kompetens, låga risker i projektets metodik

5 = hög genomförbarhet och kompetens, ganska låga risker i projektets metodik

4 = god genomförbarhet och kompetens, acceptabla risker i projektets metodik

3 = acceptabel genomförbarhet och kompetens, ganska höga risker i projektets metodik

2 = genomförbarhet och/eller kompetens tveksam, höga risker i projektets metodik

1 = genomförbarhet och/eller kompetens klart tveksam, mycket höga risker i projektets metodik

0 = saknas

Bidrag till forskning inom Region Västmanlands verksamhetsområden

Hur det föreslagna forskningsprojektet bidrar till och är relevant för utvecklingen inom Region Västmanlands verksamhetsområden.

- Är det föreslagna projektet relevant och till nytta för Västmanlands invånare och Region Västmanlands verksamhetsområden?

- Vilket strategiskt värde har det föreslagna projektet med tanke på betydelse för Region Västmanlands framtida utmaningar?
- Vilket bidrag ger det föreslagna projektet till forsknings- och kunskapsutvecklingen inom Region Västmanland och stärkning av forskningsverksamheten?
- Hur bidrar projektet till att höja kunskapsnivån och kompetensen hos Region Västmanlands medarbetare och samverkanspartner?
- Hur väl överensstämmer forskningsprojektets mål och fokus med behoven i Region Västmanland? Är forskningen inriktad på att lösa specifika problem eller utmaningar som är relevanta för Region Västmanlands verksamheter?
- Introducerar projektet nya metoder, teknologier eller perspektiv som kan främja innovation och utveckling i Region Västmanlands verksamheter?
- Inkluderar forskningsprojektet samverkan över verksamhetsgränser, eller samarbete med andra regionala aktörer?

Exempel på poängnivåer, Bidrag till forskning inom Region Västmanlands verksamhetsområden

7= Projektet uppfyller alla kriterier på ett exceptionellt sätt. Det är starkt relevant för regionens behov, främjar omfattande kunskaps- och kompetensutveckling, främjar excellent samverkan, etc.

6 = Ett projekt som är mycket värdefullt för regionen och uppfyller de flesta kriterier på ett mycket bra sätt.

5 = Ett projekt som är bra för regionen och uppfyller de flesta kriterier på ett tillfredsställande sätt.

4 = Ett projekt som är ganska bra för regionen men har områden som behöver förbättras

3 = Ett projekt som är tillräckligt för regionen men behöver betydande förbättringar

2 = Ett projekt som inte är tillräckligt för att möta regionens behov och har flera betydande brister

1 = Ett projekt som är mycket otillräckligt och har nästan ingen positiv inverkan på regionen

0 = saknas/ Ett projekt som inte har någon som helst nytta för regionen och bör inte övervägas

Del 1 - Poänggrundande kriterier: Handledarförordnanden

Max 14 poäng

Handledarförordnande bedöms utifrån två poänggivande bedömningskriterier:

- **Behov och betydelse av ett handledarförordnande** (0-7).
- **Bidrag till forskning och utveckling inom Region Västmanlands verksamhetsområden** (0-7)

Medarbetare i Region Västmanland som är disputerad och handleder en doktorand under forskarutbildning kan ansöka om handledarförordnande. Både handledare och doktorand ska ha en tillsvidareanställning i Region Västmanland eller hos en arbetsgivare som har vårdavtal med Region Västmanland.

Handledartid beräknas till 5-10% för huvudhandledare och 2,5-5% för bihandledare beroende på handledarkonstellation (antal handledare för doktoranden samt fördelning av handledningsarbetet).

Handledarförordnande är framförallt till för medarbetare som **inte** har/söker ett bitr/forskarförordnande utan endast behöver tid för handledning av doktorand, eller för medarbetare som handleder en doktorand i Regionen **tvärprofessionellt** dvs. utanför sitt eget forskningsområde.

Vägledande frågor till granskare

Behov och betydelse av ett handledarförordnande (0-7 poäng).

Bedöm hur avgörande ett beviljat handledarförordnande är för att doktoranden/doktoranderna ska kunna tillgodogöra sig och genomföra sin forskarutbildning.

Överväg exempelvis:

- Handledargruppens konstellation
- Sökandes roll i handledargruppen
- Arbetsplan för handledningen
- Doktorandens progress i forskarutbildningen
- Vilka andra möjligheter till finansiering som finns för handledaruppdraget

Exempel på poängnivåer

7 poäng = Mycket högt behov av ett handledarförordnande, helt avgörande för forskarutbildningens genomförande.

4 poäng = Acceptabel nivå av behov, ganska avgörande för forskarutbildningens genomförande.

1 poäng = Lågt behov av ett handledarförordnande, ingen eller låg betydelse för forskarutbildningens genomförande.

Bidrag till forskning inom Region Västmanlands verksamhetsområden (0-7 poäng)

Hur det sökta handledarförordnandet bidrar till och är relevant för utvecklingen inom Region Västmanlands verksamhetsområden. Detta kriterium är identiskt med motsvarande kriterium i utlysningen för forskningsförordnanden, omkostnader och doktorandförordnanden

- Är det föreslagna projektet relevant och till nytta för Västmanlands invånare och Region Västmanlands verksamhetsområden?
- Vilket strategiskt värde har det föreslagna projektet med tanke på betydelse för Region Västmanlands framtida utmaningar?
- Vilket bidrag ger det föreslagna projektet till forsknings- och kunskapsutvecklingen inom Region Västmanland och stärkning av forskningsverksamheten?
- Hur bidrar projektet till att höja kunskapsnivån och kompetensen hos Region Västmanlands medarbetare och samverkansparter?
- Hur väl överensstämmer forskningsprojektets mål och fokus med behoven i Region Västmanland? Är forskningen inriktad på att lösa specifika problem eller utmaningar som är relevanta för Region Västmanlands verksamheter?
- Introducerar projektet nya metoder, teknologier eller perspektiv som kan främja innovation och utveckling i Region Västmanlands verksamheter?
- Inkluderar forskningsprojektet samverkan över verksamhetsgränser, eller samarbete med andra regionala aktörer?

Exempel på poängnivåer

7= Projektet uppfyller alla kriterier på ett exceptionellt sätt. Det är starkt relevant för regionens behov, främjar omfattande kunskaps- och kompetensutveckling, främjar excellent samverkan, etc.

6 = Ett projekt som är mycket värdefullt för regionen och uppfyller de flesta kriterier på ett mycket bra sätt.

5 = Ett projekt som är bra för regionen och uppfyller de flesta kriterier på ett tillfredsställande sätt.

4 = Ett projekt som är ganska bra för regionen men har områden som behöver förbättras

3 = Ett projekt som är tillräckligt för regionen men behöver betydande förbättringar

2 = Ett projekt som inte är tillräckligt för att möta regionens behov och har flera betydande brister

1 = Ett projekt som är mycket otillräckligt och har nästan ingen positiv inverkan på regionen

0 = saknas/ Ett projekt som inte har någon som helst nytta för regionen och bör inte övervägas

Del 2 – Icke-poängbaserade kriterier

Ett-årigt anslag: omkostnader och arbetstid, Forskarförordnanden, Doktorandförordnanden

Följande två bedömningskriterier ingår inte i den sammanlagda poängberäkningen men är grundkriterier för beviljande av ansökan:

- *Etikprövning*
- *Ekonomi*

Dessa bedömningsområden besvaras med **ja** eller **nej** av granskaren.

För Doktorandförordnanden finns ett specifikt icke-poängbaserat bedömningskriterium:

- *Progress*

Progress besvaras med poängsättning 0-2. Dessa poäng ingår inte i den sammanlagda poängberäkningen. Istället tas särskild hänsyn till progress vid bedömningsmötet och de med högre progress prioriteras.

Etikprövning

Bedöm om ansökan lever upp till kravet på etikgodkännande. Kriteriet ingår inte i den sammanlagda poängberäkningen men är ett grundkriterium för beviljande av ansökan.

Ja = etikgodkännande finns och är inlagt i ansökan som bilaga, etikansökan är inskickad men inget beslut finns, etikansökan är påbörjad eller under utveckling, alternativt etisk prövning behövs inte.

Nej = Sökande avser inte att ansöka om etisk prövning, men du som bedömare anser dock att studien kräver etisk prövning. Godkänd etikansökan finns men du som bedömare anser att det behövs en ändringsansökan. Kryssa i "Nej" och kommentera varför etikgodkännande behövs.

Sökande behöver inte ha mottagit etikgodkännande för att slutföra sin ansökan eller beviljas medel. Dock måste godkännande från Etikprövningsmyndigheten finnas innan man kan få ut sina beviljade medel. Detta gäller t.ex. om det finns en godkänd grundansökan, men det behövs en ändringsansökan för att lägga till Region Västmanland som deltagande forskningshuvudman (exempelvis för att ha lagstöd för behandling av känsliga personuppgifter inom vår Region). Sökande ska bifoga även EPM-ansökningar (grundansökan samt eventuella ändringsansökningar) i sin ansökan, inte bara godkännanden.

Ekonomi

Bedöm om ansökan uppvisar en rimlig kostnadskalkyl. Kriteriet ingår inte i den sammanlagda poängberäkningen men är ett grundkriterium för beviljande av ansökan.

Ja = Sökande beskriver hur de sökta medlen ska användas under det kommande året. Det framkommer hur sökta medel är tänkta att nyttas i förhållande till såväl personer som olika arbetsmoment, och eventuell annan finansiering. Summorna av de äskade posterna är rimliga i förhållande till beskrivningarna. Kostnadskalkylen är rimlig, dvs. projektet riskerar inte att bli vare sig över- eller underfinansierat.

I rimlighetsbedömningen ligger också att sökanden bedöms ha en rimlig chans att få finansiering för projektet.

Nej = Summorna av de äskade posterna är inte rimliga i förhållande till beskrivningarna eller sökande har inte beskrivit de äskade posterna. Kostnadskalkylen är inte rimlig, dvs. projektet riskerar att bli över- eller underfinansierat. Sökanden bedöms inte ha en rimlig chans att få finansiering för projektet.

Är kostnadskalkylen rimlig men studien är dyr? Hur mycket tyngd lägger vi på samfinansiering? Få projekt är fullfinansierade från början, samfinansiering förekommer ofta. Du behöver göra en avvägning. Om allt annat i projektbeskrivningen pekar på framgång kan det vara värt att chanssa. En alltför hög grad av stränghet leder till att få projekt blir beviljade anslag.

Progress – Endast för Doktorandförordnanden

Progress ingår inte i den sammanlagda poängberäkningen. Istället tas särskild hänsyn till progress vid bedömningsmötet och de med högre progress prioriteras.

0 = Ej registrerad på forskarutbildning

1 = Progress 1-49% av genomförd forskarutbildning (1-23 heltidsmånader)

2 = Progress minst 50% genomförd forskarutbildning (24-48 heltidsmånader)

Generella riktlinjer för bedömning

Bedömningskriterierna ska *inte* ses som en "evidensgradering", där enbart internationella RCT-multicenterstudier har möjlighet att få högsta poäng. Studiedesignen har en sekundär betydelse. Det är viktigare att studien är designad för att kunna svara på den aktuella frågeställningen. Hög kvalitet ska därmed identifieras i en ansökan som genomgående är tydlig och väl beskriven.

De olika kriterierna bedöms separat. Det kan till exempel betyda att ansökans syfte och frågeställning får en högre poäng medan vetenskaplig kvalitet får en lägre poäng, medan en genomgående bra studie får bra poäng i alla kriterier. Oftast får ansökningarna ett "spektrum" av poäng, där poängen varierar mellan de olika delarna.

Använd kommentarsfältet till att motivera dina poäng. En siffra säger inte allt, eftersom två granskare uppfattar en beskrivning på olika sätt. Vi använder kommentarerna som underlag för diskussion under bedömningsmötet. Speciellt om någon har valt att sätta mycket höga/låga poäng behövs en utförlig kommentar.

Vi är alla olika individer med olika värderingar och bakgrundskompetenser. Det är lätt att känna sig positivt inställd i början av ett granskningsuppdrag och mer kritisk efter några timmar. Ett tips till dig som granskar är att granska, ge poäng och kommentera. Låt sedan granskningen vila någon dag och gå tillbaka och värdera din bedömning, innan du skickar in den. Är du en "snäll" eller "sträng" poängsättare? Ta med det i beräkningen och sträva efter objektivitet.

När du slutligen skickar in din granskning i Researchweb, får den först status "Preliminärgranskad". Du behöver klicka på "Verkställ granskning" för att den ska gå vidare i systemet.

Efter granskning

Sammanställning av kommentarer

Vid granskningsperiodens slut, när alla granskare verkställt sin granskning för en ansökan, kan granskarna se poängmatris och alla kommentarer som gjorts om ansökan.

Bedömningsmöte

Mötet hålls i början av juni. Ordförande är normalt forskningsdirektören vid CIFU. Med på mötet finns också Controller och administratörer från CIFU Forskning. Samtliga granskare deltar. Frånvaro anmäls i förväg per epost till CIFU Forsknings administratörer, forskning@regionvastmanland.se. Varje granskare är föredragande för en eller flera ansökningar. Vid genomgång av respektive ansökan ska föredragande granskare ge en kortfattad beskrivning av projektet, med fokus på eventuella svårigheter eller möjligheter för projektet. Om granskaren är förhindrad att delta på mötet ska granskaren inför mötet i stället skicka in sin beskrivning skriftligt per epost till CIFU Forsknings administratörer, forskning@regionvastmanland.se, senast två arbetsdagar innan mötet.

Jävig granskare lämnar mötet under diskussion kring den aktuella ansökan. Detta gäller oavsett mötesform (fysiskt/ digitalt/hybrid).

Alla ansökningar tas i beaktande men de som inte når upp till poängsnittet ägnas minst tid. På mötet beslutas vilka som kommer att beviljas anslag, men ej hur mycket.

Fördelning av medel

Mötets ordförande sammanställer, i samarbete med Controller och administratörer, förslag på fördelning av medel utifrån granskarnas diskussion. Förslaget skickas till granskarna för kommentar och justering.

Beslut

Föredragande granskare ska sammanställa beslutskommentar (vad var bra, vad kan förbättras) för ansökan efter bedömningsmötet, och skriva in den slutliga bedömningskommentaren i ansökan i Researchweb i avsedd ruta.

Avslagskommentaren ska vara tydlig, saklig, informativ och utformad på ett konstruktivt sätt och ge förslag till förbättringar.

Efter att forskningsdirektören godkänt beslutstexterna skickar CIFU Forsknings administratörer ut beslut via Researchweb till samtliga sökande.



Har du frågor?

Kontakta CIFU Forskning/CKF:
forskning@regionvastmanland.se